

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind stimularea
înființării de creșe și grădinițe private**

Analizând propunerea legislativă privind stimularea
înființării de creșe și grădinițe private, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.b781 din 14.12.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare stimularea înființării de creșe și grădinițe private. În acest sens, proiectul stabilește o serie de facilități de natură fiscală, în vederea încurajării și susținerii inițiativelor private cu privire la înființarea de creșe și grădinițe. Astfel, aceste facilități constau în scutirea de la plata impozitului pe profit, valoarea scutirii urmând a fi egală cu impozitul pe profit aferent investiției efectuate, cotă redusă de TVA de 5% pentru toate lucrările de construcții, modernizare și extindere efectuate ca și pentru dotările necesare înființării și funcționării creșelor și grădinițelor, precum și scutirea de la plata impozitelor locale pe clădirile și terenurile cu destinația creșă/grădiniță pe tot timpul funcționării acestora.

Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând cont de art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și de art.14 alin.(5) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă **sursele de acoperire a majorării cheltuielilor (micșorării veniturilor) bugetare.**

Totodată, trebuie respectate prevederile art.7 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

Având în vedere dispozițiile art.4 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca în cuprinsul propunerii legislative să fie inserat un articol care să reglementeze momentul intrării în vigoare a prezentei legi.

3. Întrucât facilitățile propuse vizează doar instituțiile private, propunerea legislativă creează o discriminare pozitivă pentru creșele și grădinițele private față de cele din sistemul de stat și confesional. De aceea, sugerăm reanalizarea proiectului sub acest aspect.

4. La **art.2 lit.a)**, este necesară reformularea normei, astfel încât din cuprinsul ei să rezulte **față de cine** se acordă în mod nediscriminatoriu facilitățile.

La același text, sugerăm eliminarea expresiei „și mijloacelor”, deoarece facilitățile se acordă prin lege.

La **lit.b)**, norma este superfluă, întrucât facilitățile se acordă prin lege, iar legea se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, potrivit art.78 din Constituție. În această situație, investitorii interesați pot solicita, în temeiul legii, acordarea facilităților organelor statului care gestionează bugetele respective și care au stabilită tot prin lege, competența de a aproba acordarea de facilități fiscale.

În aceeași ordine de idei, semnalăm și faptul că acordarea de facilități fiscale pentru investitori, constituie ajutor de stat și poate fi efectuată doar în condițiile și cu procedurile stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.137/2007, inclusiv solicitarea acordului Comisiei Europene.

Având în vedere cele de mai sus, dispoziția prevăzută la art.2 lit.b) necesită a fi reformulată.

La **lit.c)**, norma este neclară, întrucât nu se înțelege dacă **eficiența** vizează aplicarea unor criterii sau urmărirea realizării investițiilor și nici cui revine sarcina „urmăririi”. De aceea este necesară reformularea normei.

5. În vederea aplicării în mod corect a dispozițiilor art.49 alin.(1), din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căroră dacă textul unui articol sau alineat conține enumerări prezentate distinct, acestea se identifică prin utilizarea literelor alfabetului și nu prin liniuțe sau alte semne grafice, este necesară marcarea în mod corespunzător a enumerărilor din cuprinsul **art.3 și art.5.**

La **art.3**, pentru unitate în redactare cu actele normative cuprinzând norme juridice similare, propunem ca termenii definiți să fie redați cu litere cursive.

Totodată, la **lit.a)** - la definirea termenului „creșă privată” - în ceea ce privește sintagma „destinate copiilor cu vârsta de la 3 luni până la începutul învățământului preșcolar” este necesar ca norma să fie pusă de acord cu dispozițiile art.23 lit.a) din Legea educației naționale nr.1/2011, potrivit căroră educația timpurie cuprinde copiii între 0 și 6 ani și este formată din nivelul antepreșcolar (0-3) ani și învățământul preșcolar (3-6 ani), care cuprinde grupa mică, grupa mijlocie și grupa mare.

Reiterăm observația și pentru norma de la **litera b)** referitoare la „grădinița privată”. Totodată, la acest text, precizăm că finanțarea de bază se asigură potrivit art.90 alin.(4) din Legea educației naționale nr.1/2011.

În ceea ce privește definiția **investitorului privat**, sugerăm ca în cuprinsul normei să fie incluse și persoanele fizice.

De asemenea, la aceeași normă, este necesară înlocuirea expresiei „care este dispusă să asigure finanțarea” cu expresiei „care asigură finanțarea”.

6. Cu referire la **Capitolul II**, semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, un capitol trebuie să cuprindă cel puțin două articole, iar acesta are doar un articol, respectiv art.4. De aceea, sugerăm ca în actualul cap.II să fie incluse și articolele aferente actualului cap.III, iar cap.IV să fie renumerotat drept Capitolul III.

7. La **art.6 lit.b)**, pentru completarea informației juridice și a normei, este necesar să se prevadă expres „legislația în vigoare” cu

privire la condițiile de funcționare a creșelor și grădinițelor în România.

8. La **art.7 lit.c)**, în finalul textului, norma este neclară în ceea ce privește sintagma „... sau alte situații *reglementate de ordonanța de urgență*”. Se impune revederea și reanalizarea acesteia.

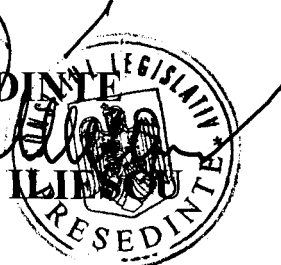
9. La **art.12**, cele două ipoteze juridice trebuie să fie marcate, potrivit normelor de tehnică legislativă, sub formă de alineate, nu de enumerări, respectiv cu cifrele „(1)” și „(2)”.

Totodată, pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea **alin.(1)** al art.12, astfel:

„Art.12 (1) În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice și a Ministerului Administrației și Internelor, Guvernul va aproba standardele de cost, cuantumul și procedurile de acordare a facilităților”.

În ceea ce privește alin.(2) al art.12, actuala normă marcată cu lit.b) trebuie înlocuită cu o normă de trimitere la art.27 alin.(2) din Legea educației naționale nr.1/2011.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 23 / 11.01.2011